ОТЗЫВ
преподавателя
Московской Духовной Академии
М. В. Первушина на дипломное сочинение
выпускника МДС СЗО 2010 года **игумена Иннокентия (Русских)**
«Православная миссия на о. Новая Земля в XIX-XX вв.»

Актуальность представленной дипломной работы вытекает из ее названия, так как миссия (свидетельство для пробуждения веры) присуща самой природе Церкви и направлена на спасение каждого человека, а историческое изучение той или иной миссионерской деятельности, а значит и ее методов, не может не быть своевременным. Так и при изучении исторического материала об освоении Новой Земли, дипломник указывает на получение опыта, который «можно и нужно использовать сейчас, в период возрождения Русской Православной Церкви» (с. 5).

Диплом состоит из «Введения», 5 параграфов, «Заключения» и списка использованной литературы (45 позиций). Общий объем диплома — 78 страниц. Новизна представленного исследования несомненна, автор дважды указывает на это: «Не смотря на огромное количество документов, рассказывающих об освоении Новой Земли, ее колонизации и духовном просвещении, история Духовной Миссии на Новой Земле пока не собрана в единый исторический труд и не систематизирована» (с. 13, 67)

Работа написана хорошим языком, автор умеет ясно выразить свою мысль, радует и наличие иллюстративного материала в работе, только жаль, что без ссылок на источники, откуда взяты представленные иллюстрации. Вообще говоря, с ссылками в дипломном сочинении не все так гладко, как с текстом. И в этом, пожалуй, главный недочет работы, на которые хотелось бы обратить внимание дипломника:

1. В дипломе отсутствуют ссылки на литературу даже при прямом

цитировании, т.е. наличии закавыченных цитат (с. 6, 7, 35, 36, 49, 50 и др.)

2. Присутствуют лишние ссылки на архивные документы прямо в тексте работы, хотя в библиографическом списке их нет, т.е. автор использовал уже опубликованные материалы архивов, но не указал из каких работ он их взял (с. 14 дважды и др.).

3. Некоторые неточные ссылки на периодику, например с. 18: «Архангельские губернские ведомости. — 1892. — Ст. 85., с. 16.» (еще с. 58 и др.).

Вместе с тем, несмотря эти замечания, представленный диплом является завершенным исследованием, которое, несомненно, заслуживает положительной оценки, а его автор игумен Иннокентий (Русских) — рекомендации для занятий дальнейшей научной деятельностью в магистратуре Московских духовных школ.

Преподаватель: ______________________________ /Первушин М. В./